**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 10/25-6 от 19 июня 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Г.Ш.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя адвоката Г.Ш.О. - адвоката В.В.В. и заявителя — генерального директора ООО «…..» Н.Ю.Ф., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ш.О.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 25.03.2019 г. поступила жалоба директора ООО «…..» Н.Ю.Ф. в отношении адвоката Г.Ш.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

27.03.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.04.2019 г. дала заключение о  необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Ш.О. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем ООО «…..».

Решением Совета №9/25-6 от 22 мая 2019 г. рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Ш.О. было отложено по заявлению заявителя Н.Ю.Ф.

Рассмотрев на заседании Совета 19.06.2019 г. жалобу, заслушав пояснения участников дисциплинарного производства, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к следующему выводу.

Квалификационной комиссией не дана оценка переписке адвоката Г.Ш.О. с заявителем Н.Ю.Ф. и ее доказательственному значению.

С учетом изложенного, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в отношении адвоката Г.Ш.О. в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

В связи с изложенным и на основании п.п.5 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

Направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ш.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования – …..), в квалификационную комиссию для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Решение изготовлено в окончательной форме 28 июня 2019 г.

И.о. Президента АПМО на основании решения

Совета АПМО №10/23-2 от 19 июня 2019 г. Толчеев М.Н.